Principales resultados en el análisis de efectividad del manejo de las áreas protegidas públicas

Subdirección de Gestión y Manejo de Áreas Protegidas

2026



DRMI Cinaruco. Foto : Rodrigo Durán Bahamón

PARQUES NACIONALES
NATURALES DE COLOMBIA

Contenido

1. Compromisos en el marco del CONPES 4050 de 2021.

2. Principales resultados a partir de la aplicación del análisis de efectividad del manejo en 2025.

4. Proyecciones y plan de trabajo 2026.



Compromisos CONPES 4050/2021

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

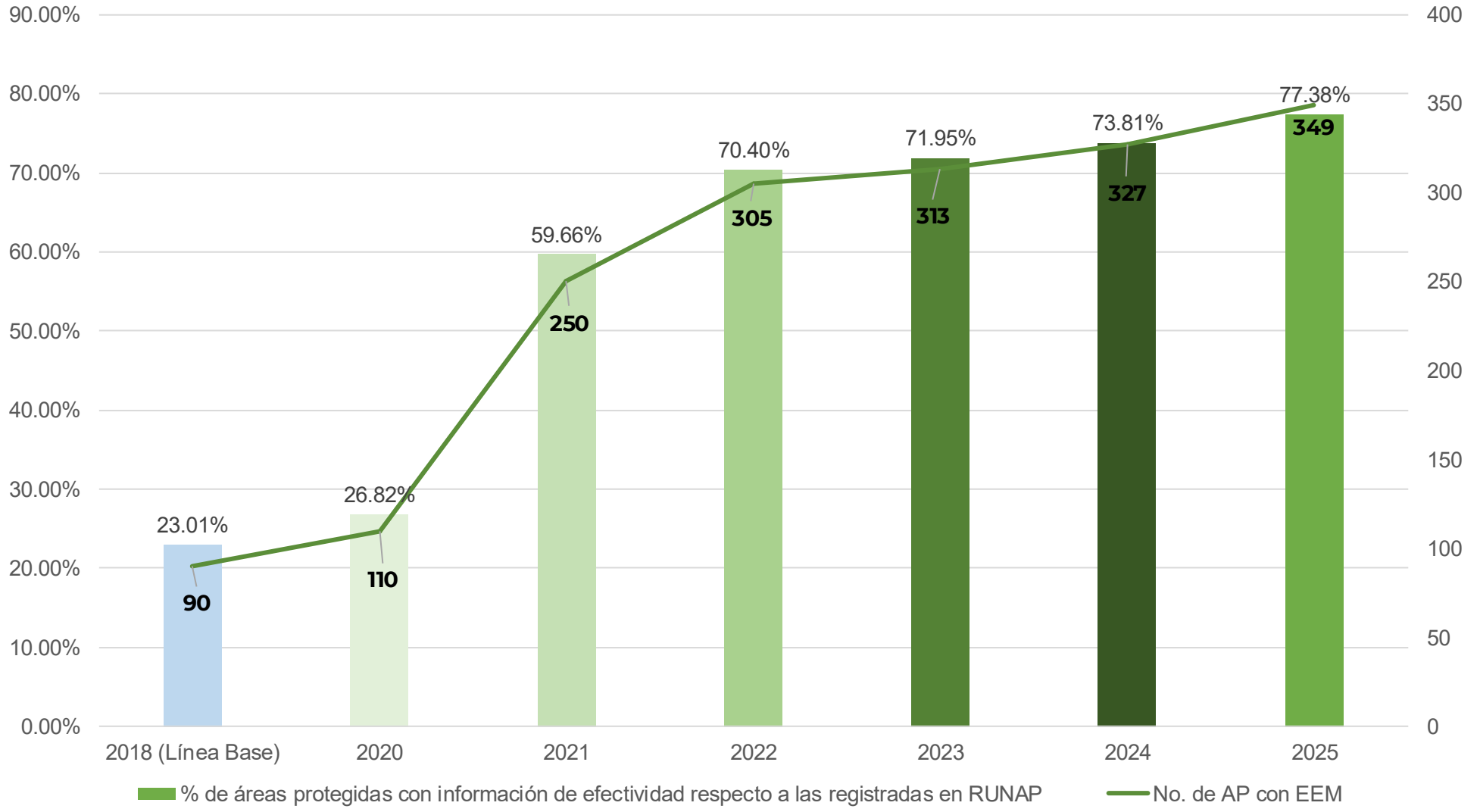
Acción 3.9 Implementar una metodología de evaluación de la efectividad del manejo en las Áreas Protegidas de carácter público y analizar sus resultados.

Hito 1. Reporte del porcentaje de las áreas protegidas de carácter público que implementan una metodología de evaluación de efectividad del manejo (Metas para 2021-2028 definidas en términos del incremento anual en las áreas protegidas que implementan la metodología así: 2021: 200 AP =35% (incluye 19% de línea base); 2022: 215 AP =3%; 2023: 250 AP =6%; 2024: 275 AP =4%; 2025: 300AP =5%; 2026: 350AP =9%; 2027: 400AP =8%; 2028: 415 =3%) =73% [PNN]

Hito 2. Reporte anual con el análisis de resultados de la evaluación de efectividad del manejo de las áreas protegidas de carácter público(reportes de 2022 a 2030; 3% cada año) =27% [PNN]

AÑO	N° DE ÁREAS REPORTADAS	N° DE AUTORIDADES AMBIENTALES	% DE AVANCE FRENTE AL CONPES-HITO I
2020	110	18	
2021	250	26	125%
2022	305	31	142%
2023	313	31	125%
2024	327	31	119%
2025	349	31	163%
2026	**META 349 LS + 17 LB**		

Compromisos CONPES 4050/2021



Fuente: Parques Nacionales Naturales de Colombia (2025).

Autoridad Ambiental	Año						Total AP por AA	% de AP con EEM
	2020	2021	2022	2023	2024	2025		
CAM	10	10	10	10	10	10	10	100
CAR	2	2	4	5	6	6	38	15,78
CARDER	16	17	17	17	17	17	17	100
CARSUCRE		2	4	4	4	4	4	100
CAS	1	1	3	3	3	5	7	71,42
CDA		1	2	2	2	2	3	66,66
CDMB	1	1	1	1	1	1	10	10
CODECHOCÓ	1	2	3	3	3	3	8	37,5
CORALINA			4	4	4	4	4	100
CORANTIOQUIA	1	1	5	5	8	9	20	45
CORMACARENA	3	15	15	15	15	16	16	100
CORNARE		5	12	12	16	21	21	100
CORPAMAG			2	2	2	2	2	100
CORPOAMAZONIA		2	2	2	2	2	3	66,67
CORPOBOYACÁ	2	2	2	2	2	6	12	41,67
CORPOCALDAS		16	16	16	16	16	10	100
CORPOCESAR		4	5	5	5	5	5	100
CORPOCHIVOR	1	1	2	2	6	8	8	100
CORPOGUAJIRA	1	4	8	8	8	8	11	72,73
CORPOGUAVIO	1	10	16	16	16	17	30	56,67
CORPONARIÑO	2	9	9	9	9	9	9	100
CORPONOR	2	4	4	4	4	7	9	77,78
CORPORINOQUIA	1	8	9	9	9	10	11	90,91
CORPOURABÁ		5	7	8	8	8	8	100
CORTOLIMA	1	29	31	33	33	33	35	91,43
CRA			2	2	2	2	5	40
CRC			2	2	2	2	7	28,57
CRQ			4	4	4	4	4	100
CVC	4	30	34	36	38	38	40	95
CVS		7	8	8	8	9	10	90
PNNC	60	62	62	64	64	65	65	100
Total general	110	250	305	313	327	349		

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Áreas Protegidas administradas por las autoridades ambientales con información de efectividad del manejo

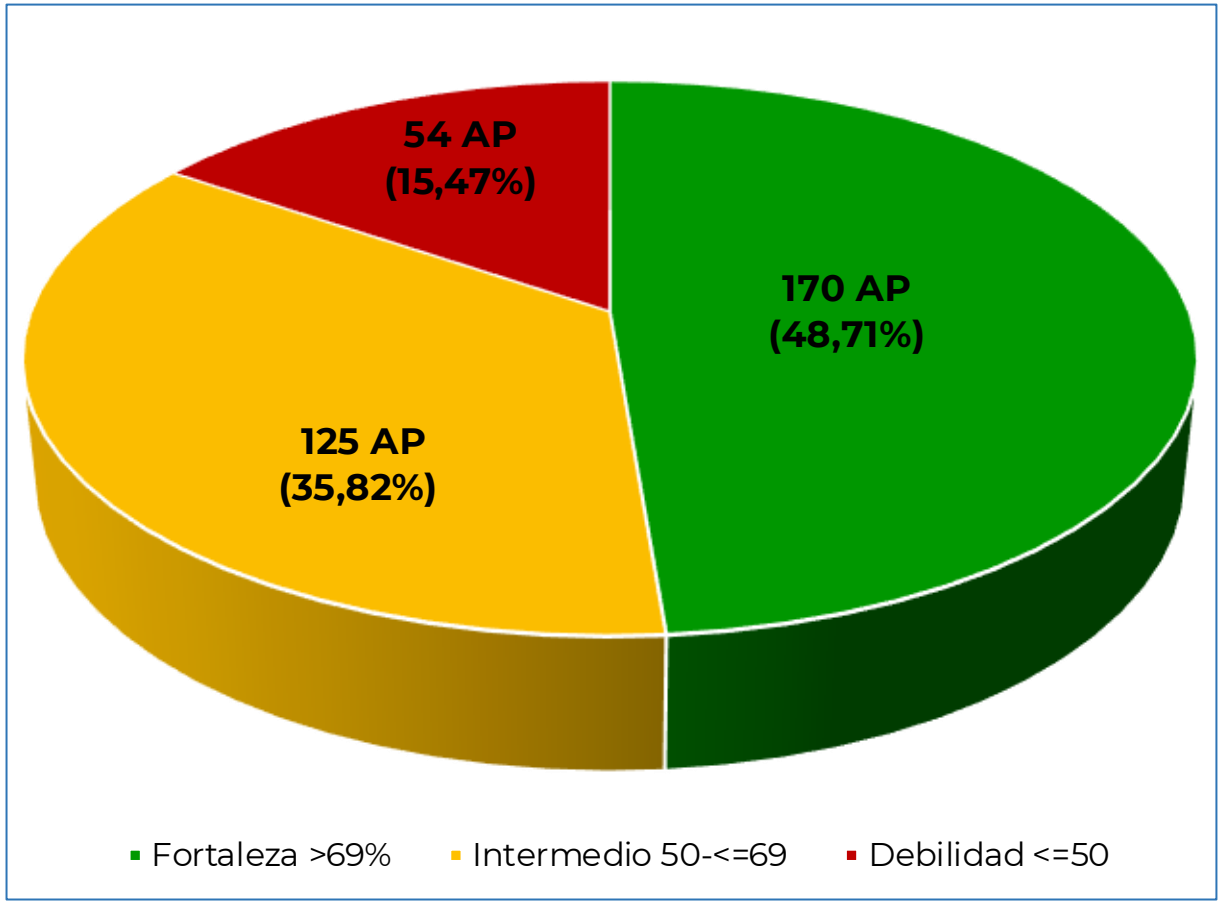
Principales Resultados Efectividad del Manejo de las Áreas Protegidas Públicas

2025



DNMI Cinaruco. Foto: Rodrigo Durán Bahamón

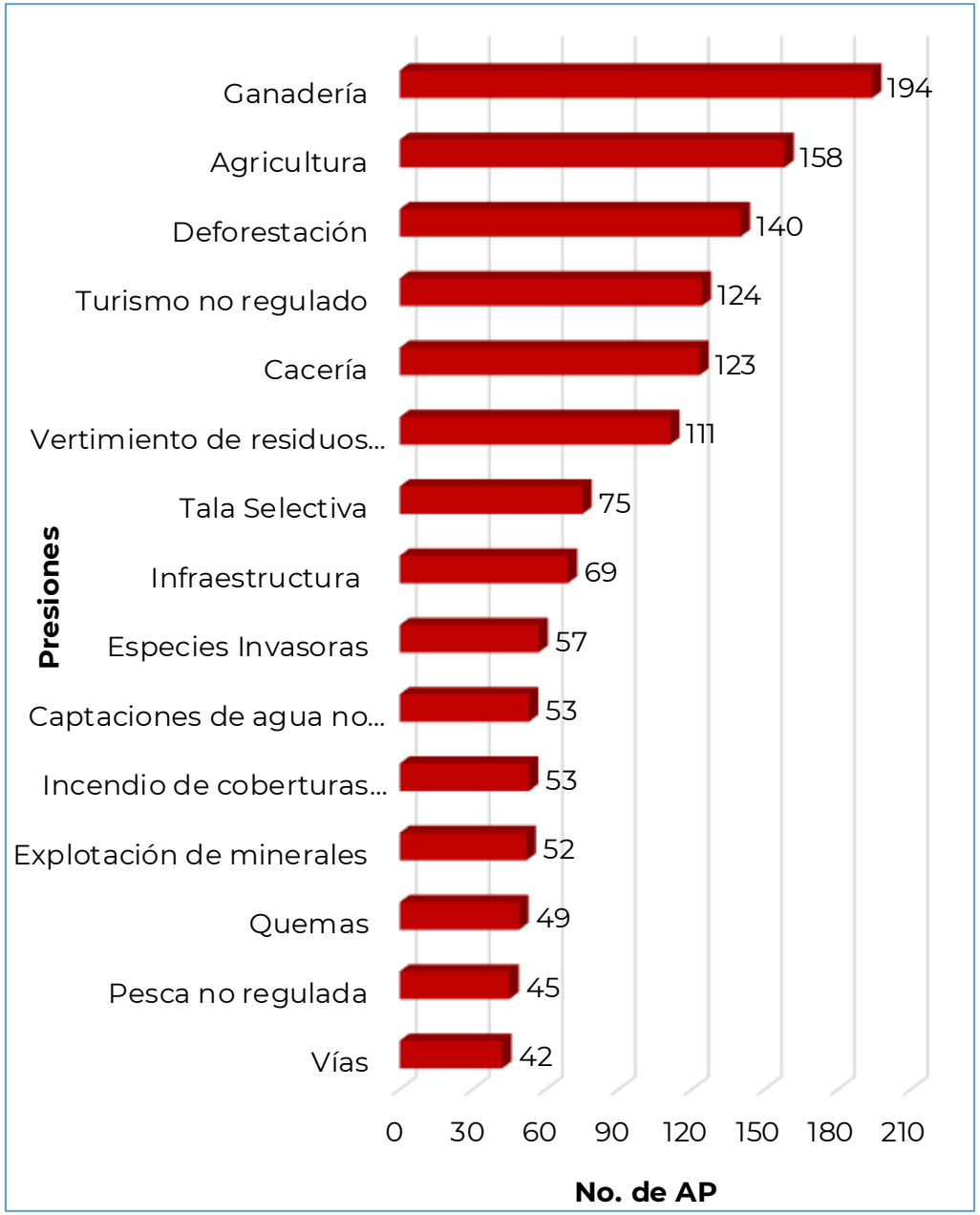
Contexto en el que se enmarca la gestión de las áreas protegidas



- **170 AP** tienen articulación institucional, claridad en la propiedad de la tierra, herramientas técnicas actualizadas y estrategias de manejo efectivas que reducen conflictos y permiten un aprovechamiento sostenible del territorio.

- **125 AP** aunque han identificado oportunidades y hay avances en la caracterización predial, persisten vacíos jurídicos y conflictos socioambientales que, por ahora, no amenazan gravemente la integridad de las áreas.

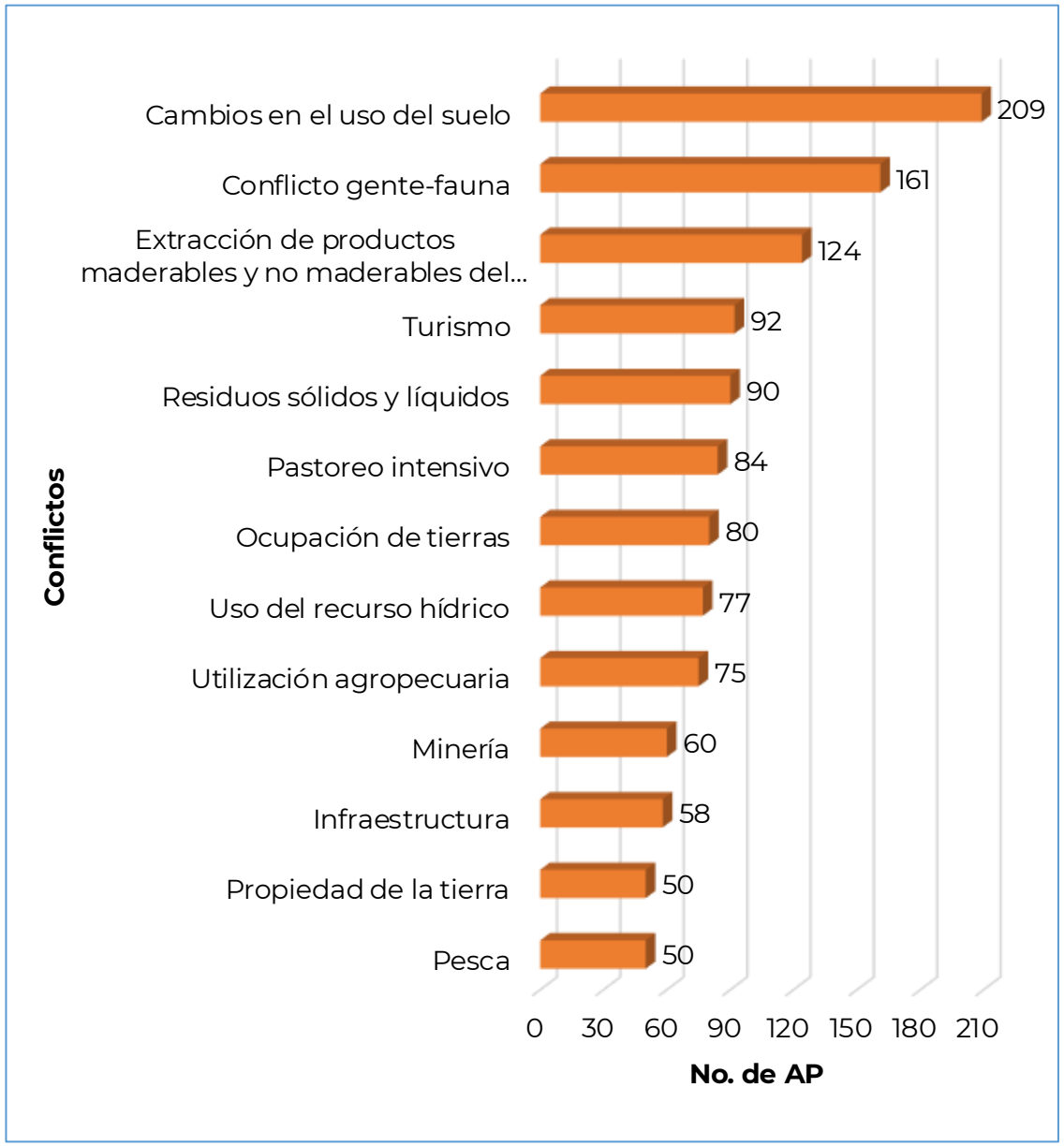
- **54 AP** tienen baja capacidad de gestión, diagnósticos incompletos, conflictos socioambientales recurrentes, escasa presencia institucional y una fuerte inseguridad jurídica que pone en riesgo los valores de conservación.



Presiones y amenazas

Las actividades de ganadería y agricultura, identificadas como presiones por la mayoría de las áreas protegidas, generan impactos, entre éstos: contaminación de fuentes hídricas por el uso de agroquímicos, sedimentación, suelos erosionados, pérdida de cobertura vegetal y compactación de suelos.

A estas amenazas también se encuentra estrechamente vinculada la deforestación, la cual fue identificada en 140 áreas.



Conflictos socio ambientales

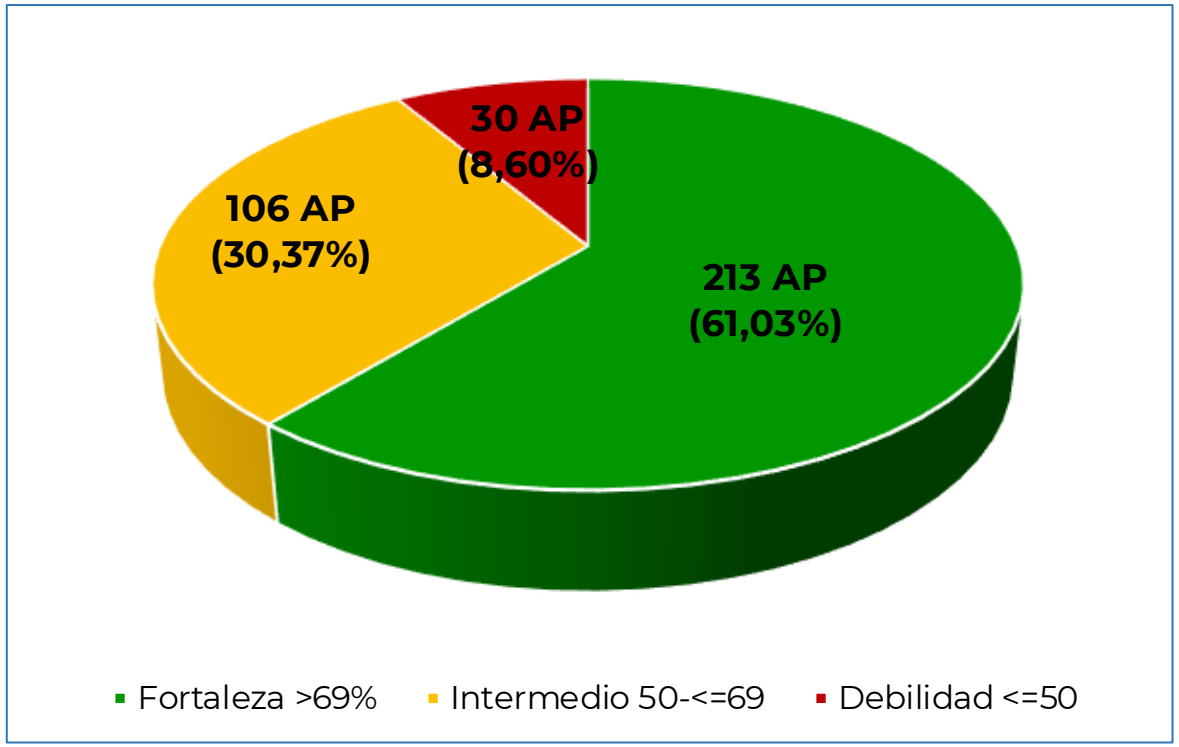
El principal conflicto socioambiental identificado por las AP públicas está asociado a los cambios de uso del suelo (209 AP) derivados de las principales presiones identificadas, debido al uso de la tierra para actividades productivas, sin embargo, se avanzan en estrategias participativas como el establecimiento de acuerdos y planes de trabajo conjunto entre los actores sociales e institucionales, minimizando los conflictos.

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Recomendación

Fortalecer los procesos de diagnóstico, actualización y caracterización de las presiones y amenazas en las áreas protegidas como insumo fundamental para la toma de decisiones y la planeación del manejo, adicionalmente, focalizar los esfuerzos de las entidades territoriales, los sectores productivos y las comunidades locales, en la formulación e implementación de estrategias de manejo que integren acciones de prevención, control, restauración y reconversión productiva, asegurando la sostenibilidad de los objetivos de conservación a largo plazo.

Planeación y seguimiento



- En **213 AP** la categoría de manejo, el diseño del área y la zonificación son coherentes entre sí, favoreciendo el cumplimiento de los objetivos de conservación. Adicional, su configuración espacial favorece la conectividad entre biomas (como la transición entre bosque andino y páramo), protegiendo especies sombrilla como el oso andino y la danta de montaña.
- En **106 AP** pese a que presentan avances en la coherencia del diseño, se identifican aspectos del diseño del área protegida que no se ajustan completamente a la realidad territorial.
- En **30 AP** persisten inconsistencias técnicas en la cartografía y la categoría o no existe coherencia entre en diseño del área, la categoría de manejo y la zonificación, debido a que los objetivos de conservación no coinciden con la realidad biofísica.

Autoridad Ambiental	Con instrumento de planificación adoptado mediante resolución	En formulación	No adoptado	No dispone	Total general
CAM	10				10
CAR	6				6
CARDER	16			1	17
CARSUCRE			4		4
CAS	2	1		2	5
CDA	1		1		2
CDMB	1				1
CODECHOCÓ	1		2		3
CORALINA	1	2	1		4
CORANTIOQUIA	8			1	9
CORMACARENA	11	4	1		16
CORNARE	21				21
CORPAMAG	1		1		2
CORPOAMAZONIA	1	1			2
CORPOBOYACÁ	3		1	2	6
CORPOCALDAS	2	3	9	2	16
CORPOCESAR	2		2	1	5
CORPOCHIVOR	8				8
CORPOGUAJIRA	8				8
CORPOGUAVIO	10		4	3	17
CORPONARIÑO	2	2	1	4	9
CORPONOR	7				7
CORPORINOQUIA	5	1	2	2	10
CORPOURABÁ	5	3			8
CORTOLIMA	3	1		29	33
CRA	2				2
CRC		1	1		2
CRQ	3			1	4
CVC	22	5	9	2	38
CVS	9				9
PNNC	57	8			65
Total	**228**	**32**	**39**	**50**	**349**

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Instrumentos de Planificación

El estado de los planes de manejo de las áreas protegidas públicas analizadas es el siguiente:

- **228 AP (65,33%)** cuentan con instrumento de planificación del manejo.
- **32 AP (9,17%)** avanzan en la formulación del instrumento de planificación del manejo.
- **39 AP (11,17%)** no tienen el instrumento de planificación del manejo adoptado.
- **50 AP (14,33%)** no disponen de instrumento de planificación del manejo.

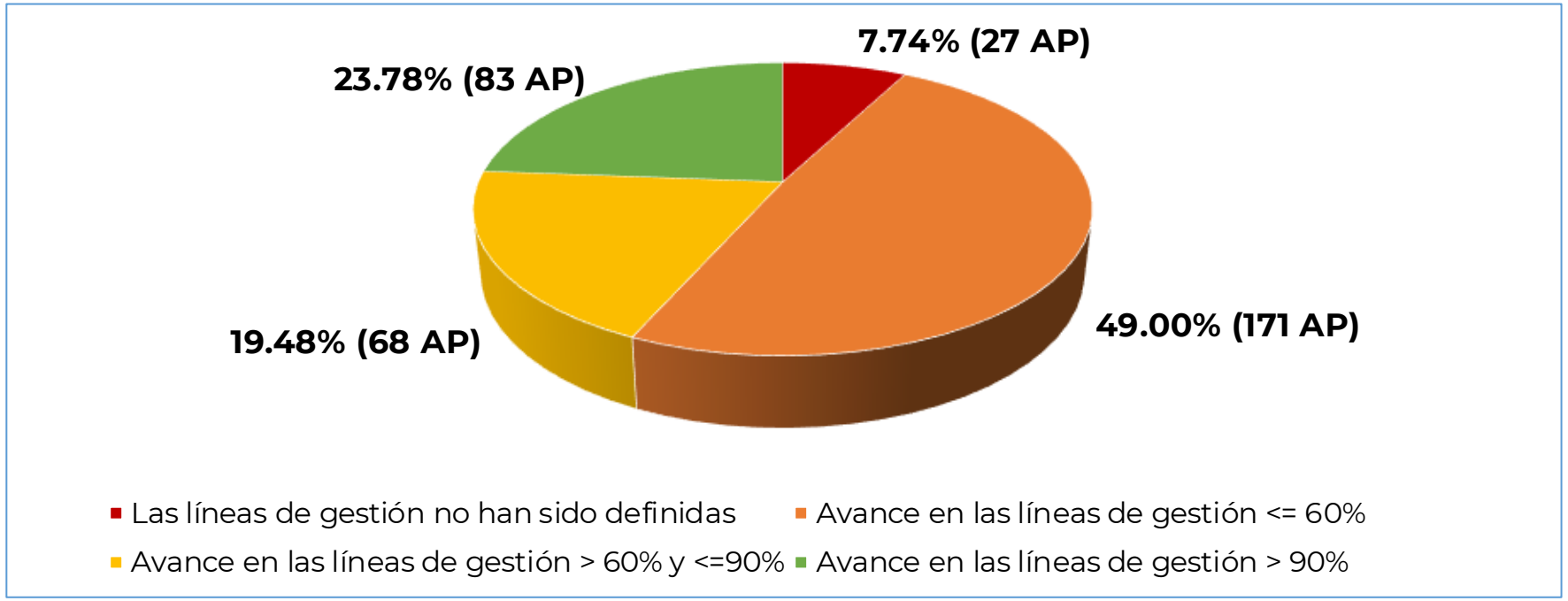
Autoridad Ambiental	Años de vigencia del plan de manejo			Total
	Menos a 5 años	Más de 5 años y menor o igual a 10 años	Más de 10 años	
CAM	4	3	3	10
CAR	0	3	3	6
CARDER	16	0	0	16
CAS	2	0	0	2
CDA	0	0	1	1
CDMB	0	0	1	1
CODECHOCÓ	1	0	0	1
CORALINA	0	1	0	1
CORANTIOQUIA	2	2	4	8
CORMACARENA	3	6	2	11
CORNARE	7	13	1	20
CORPAMAG	0	0	1	1
CORPOAMAZONIA	1	0	0	1
CORPOBOYACÁ	0	2	1	3
CORPOCALDAS	0	0	2	2
CORPOCESAR	0	1	1	2
CORPOCHIVOR	5	3	0	8
CORPOGUAJIRA	1	3	4	8
CORPOGUAVIO	3	5	2	10
CORPONARIÑO	0	2	0	2
CORPONOR	3	4	0	7
CORPORINOQUIA	1	4	0	5
CORPOURABÁ	3	0	2	5
CORTOLIMA	0	3	0	3
CRA	0	0	2	2
CRQ	0	1	2	3
CVC	12	8	2	22
CVS	4	3	2	9
PNNC	16	21	20	57
Total	**84**	**88**	**56**	**228**

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Vigencia de los instrumentos de planificación

- **84 AP (36,84%)** cuentan con instrumento de planificación del manejo vigente.
- **144 AP (63,16%)** tienen instrumento de planificación con una vigencia superior a los 5 años, de las cuales:
- **88 AP (38,60%)** tienen instrumentos de planificación con vigencia superior a los 5 años e inferior a los 10 años.
- **56 AP (24,56%)** tienen instrumentos de planificación con una vigencia superior a los 10 años, en algunos casos, alcanzando vigencia hasta de 19 años (3 AP).

Implementación de las líneas de gestión



- En **83 AP,** las líneas de gestión tienen una implementación superior al 90%. En 15 de éstas, el presupuesto disponible permite cubrir los costos recurrentes y de inversión. Asimismo, los arreglos de gobernanza han permitido capacitar a los actores y vincularlos en la implementación de las estrategias de manejo.

- En **68 AP,** las líneas de gestión tienen una implementación superior al 60% e inferior al 90%, y en 54 de éstas, el presupuesto asignado cubre sus costos recurrentes.

- En **171 AP** las líneas de gestión tienen una implementación inferior al 60%.

- En **27 AP** se identifica que las líneas de gestión no han sido definidas, donde en 25 AP el plan de manejo se encuentra en proceso de formulación.

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Recomendación

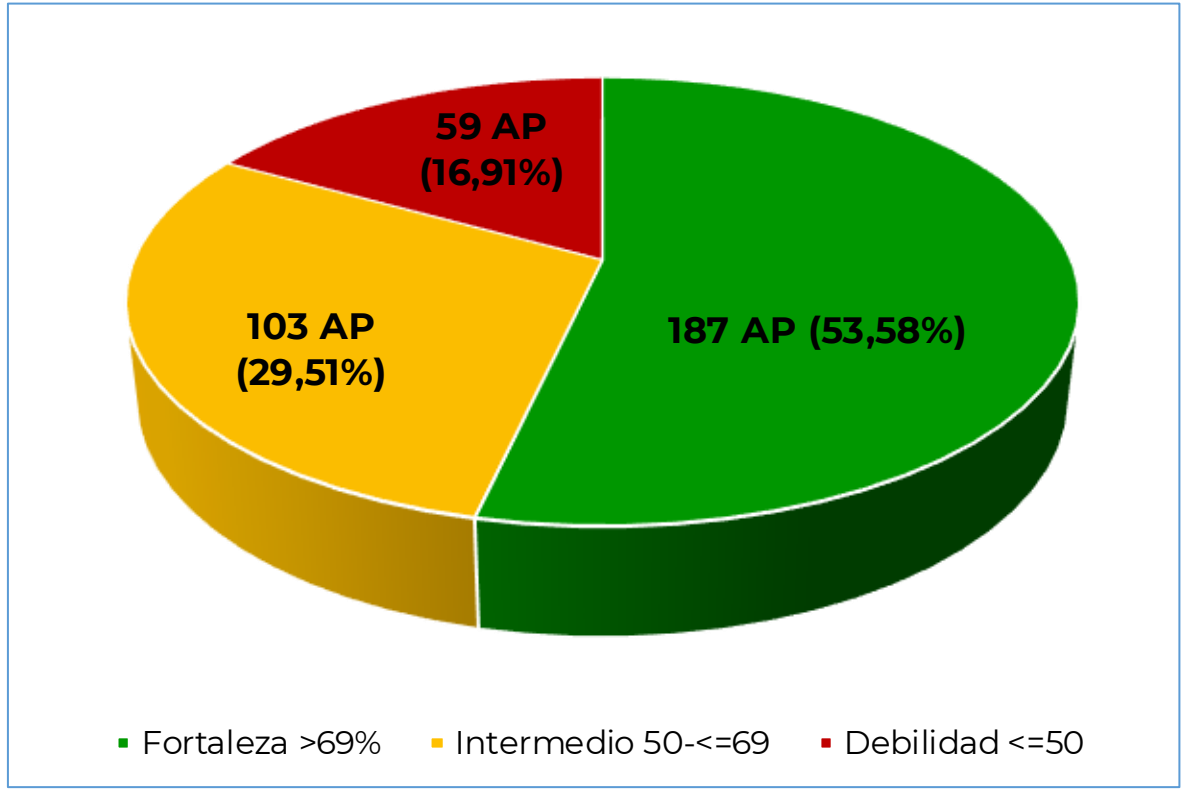
Apoyar técnica y financieramente a las diferentes autoridades ambientales en la formulación y adopción de los planes de manejo. Los documentos deben incluir información actualizada, un análisis completo de variabilidad climática, estrategias para el abordaje de las situaciones de manejo priorizadas y reglamentación de usos. La planificación no debe ser estática, sino un reflejo dinámico de la realidad del área protegida y debe ir de la mano con la ejecución, por lo que se requiere diseñar e implementar Planes Operativos Anuales (POA).

Gobernanza

- **187 AP** cuentan con instancias de participación activas y legítimas, buena articulación entre autoridades y comunidades —incluidas autoridades tradicionales—, fortalecimiento de capacidades locales, manejo preventivo de conflictos, bajo riesgo público y enfoques inclusivos que favorecen una gestión sostenible.

- **103 AP** tienen espacios formales de participación reconocidos pero de funcionamiento irregular, avances poco sistemáticos en la articulación y cualificación de actores, conflictos persistentes y restricciones operativas ocasionales por riesgo público.

- **59 AP** presentan participación poco efectiva, escasa coordinación institucional, procesos de fortalecimiento discontinuos, manejo reactivo de conflictos y limitaciones operativas constantes asociadas al riesgo público, lo que afecta la implementación de las estrategias de manejo.

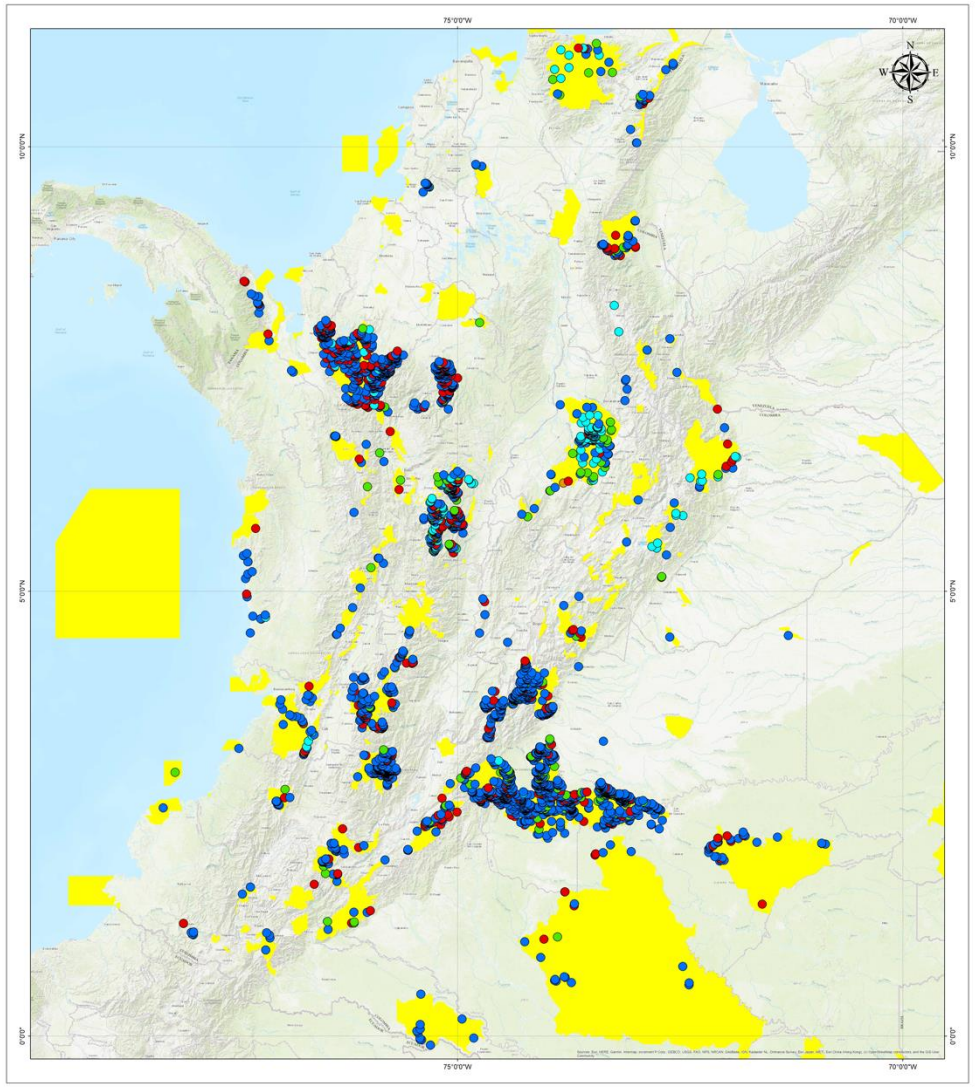


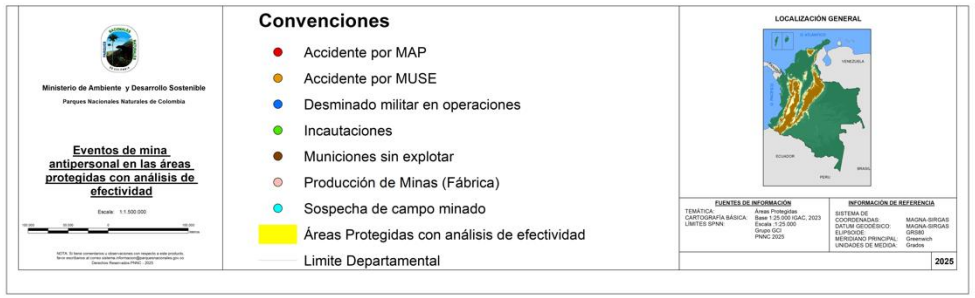
PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Recomendación

Fortalecer y formalizar las instancias de gobernanza para garantizar su permanencia, representatividad y capacidad de incidencia en la planificación y toma de decisiones. Asimismo, consolidar espacios estables de participación, fortalecer la articulación con autoridades tradicionales mediante acuerdos formales y desarrollar planes integrales y continuos de cualificación de actores estratégicos que refuercen las capacidades comunitarias e institucionales.

Incidencia del riesgo público en la gestión





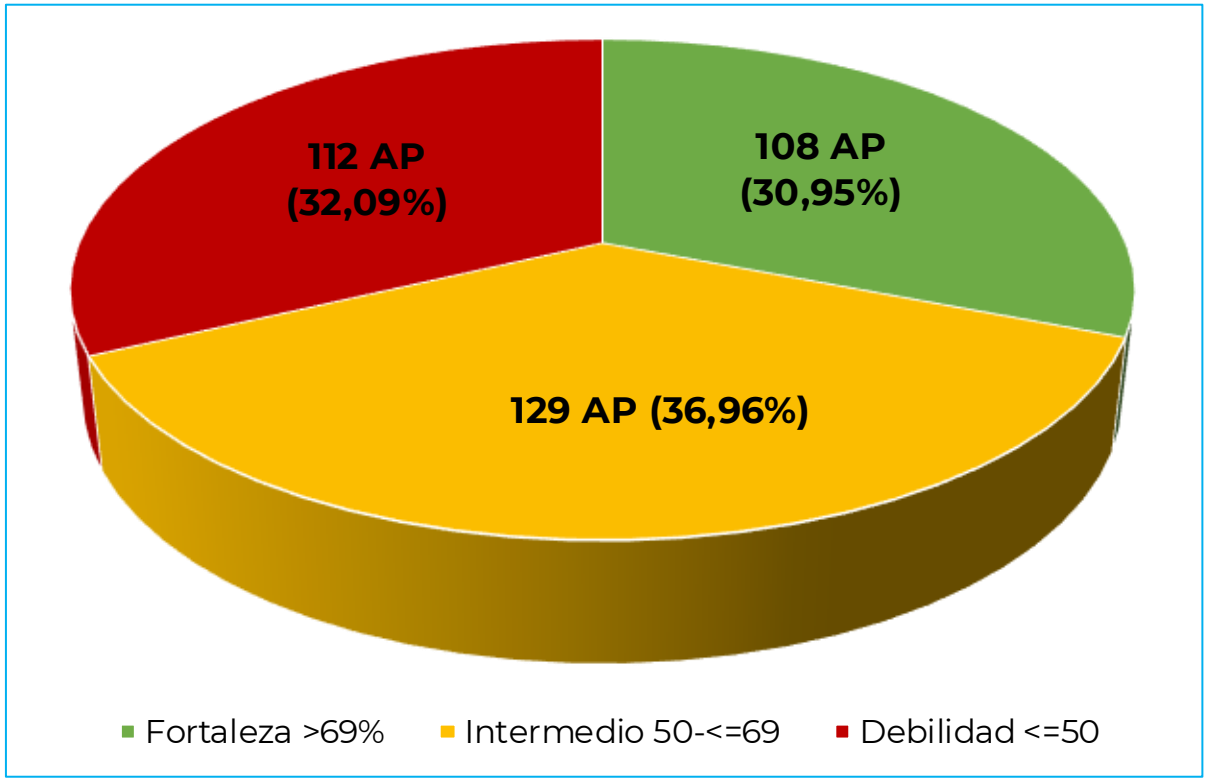
- **169 AP** tienen condiciones de estabilidad donde el riesgo público no afecta la presencia institucional ni la ejecución de acciones de manejo.
- **115 AP** tienen riesgos intermitentes o focalizados que limitan parcialmente la planificación, ejecución y continuidad de la gestión, debido principalmente a la presencia de actores armados y restricciones de acceso.
- **52 AP** reportan que el riesgo público es recurrente pero no permanente, lo que genera limitaciones operativas, retrasos en la implementación de acciones y restricciones en la presencia institucional, sin llegar a una parálisis total de la gestión.
- **13 AP** el riesgo público incide de manera directa y crítica en la gestión, limitando la presencia institucional, el control ambiental, el relacionamiento con las comunidades, entre otros
- Las zonas más afectadas mencionadas son la región de la Orinoquia, Caribe, Andina (en Norte de Santander, Boyacá y Santander) y en la Amazonía en los departamentos del Caquetá y Putumayo.

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Recomendación

Contar con protocolos de emergencia y mapas de riesgo detallados, que establezcan pasos a seguir ante situaciones que amenacen la integridad del personal de las áreas protegidas. Estos instrumentos permiten gestionar anticipadamente las condiciones de riesgo público. Por otro lado, la eficacia de estas estrategias depende de una estrecha coordinación interinstitucional y del empoderamiento de los actores locales.

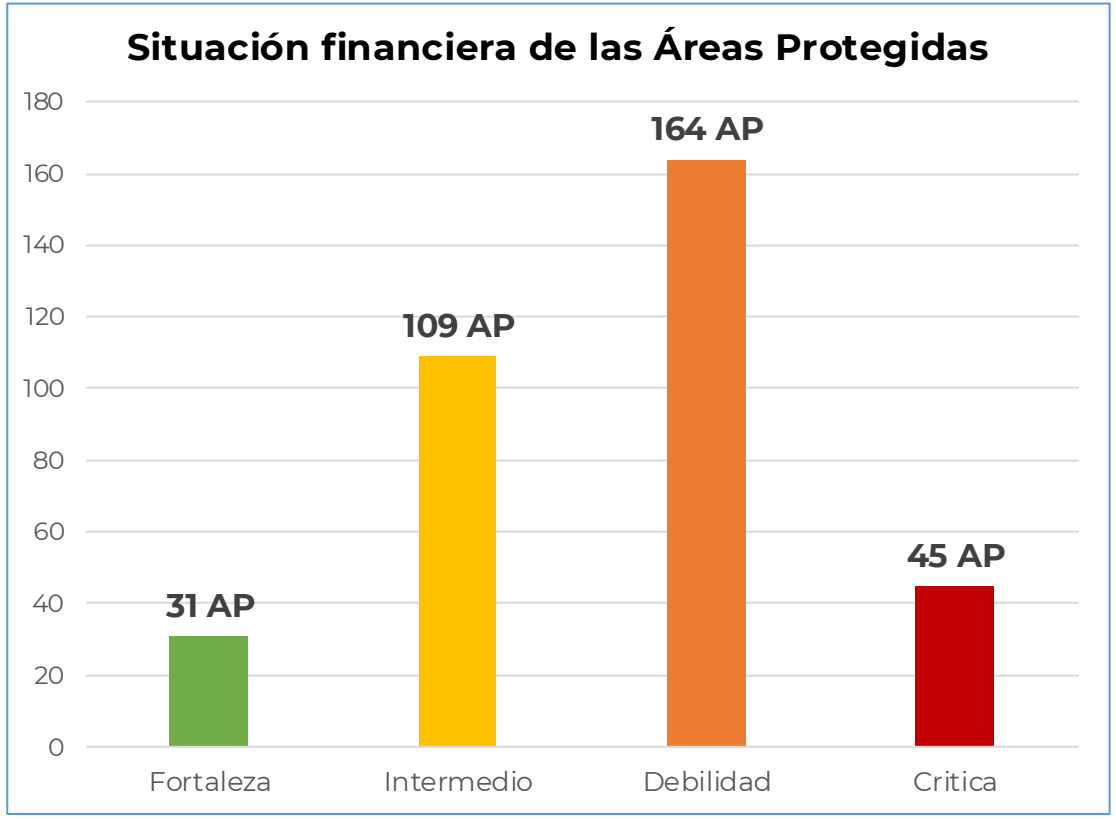
Recursos físico, financiero y humano



- En **108 AP** públicas los recursos financieros permiten cubrir costos recurrentes y de inversión, el talento humano es suficiente y cuenta con las competencias necesarias para implementar las estrategias de manejo. La participación activa de comunidades locales y otros actores fortalece la continuidad de las acciones y asegura presencia permanente en el territorio. Además, el equipo y la infraestructura son adecuados y reciben mantenimiento continuo, lo que garantiza su funcionalidad.
- En **241 AP** públicas no se cuenta con el recurso financiero requerido, por lo cual se presenta escasez y obsolescencia de equipos especializados y de vehículos limitando el monitoreo y la vigilancia. Además, el personal es insuficiente y sobrecargado. La contratación de corta duración provoca alta rotación, discontinuidad en los procesos y actividades inconclusas.

Sostenibilidad Financiera

- Solo **31 AP** se encuentra en fortaleza, con presupuestos continuos y, en algunos casos, mecanismos financieros que permiten implementar adecuadamente las estrategias de manejo.
- **109 AP** están en situación intermedia, con recursos que cubren costos recurrentes y algunas inversiones, aunque con débil planificación a largo plazo y alta dependencia de convenios y cooperación.
- La mayoría, **164 AP**, se encuentra en debilidad, con recursos insuficientes que solo cubren el manejo mínimo, sin mecanismos de sostenibilidad y con fuerte dependencia de proyectos externos.
- **45 AP** están en situación crítica, sin asignación financiera permanente ni mecanismos de apoyo, con implementación mínima de estrategias, altos riesgos para la integridad ecológica y una capacidad operativa muy limitada.



Talento Humano

- En **26 AP**, el personal es suficiente para la implementación de todas las estrategias de manejo, y tienen las competencias y destrezas requeridas. 8 AP implementan más del 90% de las líneas de gestión.
- En **188 AP**, el personal es suficiente para la implementación de la mayoría de las estrategias de manejo, y tienen las competencias y destrezas requeridas. 68 AP implementan más del 90% de las líneas de gestión.
- En **116 AP**, el personal es insuficiente para implementar la mayoría de las líneas de gestión. 49 AP tienen avances inferiores al 60%.
- En **19 AP**, el personal es insuficiente para implementar las líneas de gestión.

Equipo e infraestructura

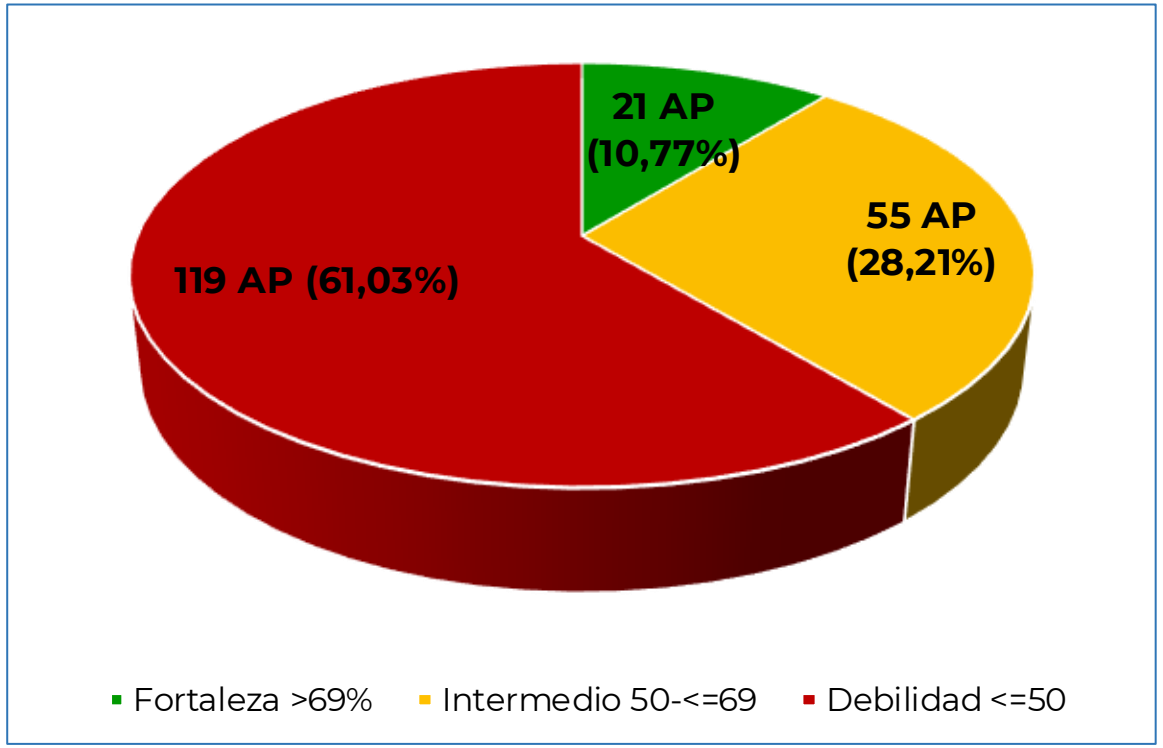
- En **33 AP** cuentan con equipo e infraestructura suficiente y adecuado, y el presupuesto cubre los costos recurrentes de mantenimiento.
- En **156 AP** los equipos e infraestructura son adecuados y el mantenimiento es esporádico.
- En **93 AP** el equipo e infraestructura no corresponden a las necesidades de manejo.
- En **67 AP** no se cuenta con infraestructura y equipos para la gestión.

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Recomendación

Fortalecer la gestión de recursos financieros mediante una Estrategia de Sostenibilidad Financiera que reduzca la dependencia del presupuesto nacional, cierre la brecha financiera y garantice la continuidad del manejo de las áreas. La estrategia debe incluir el fortalecimiento de mecanismos de financiación (compensaciones ambientales, pagos por servicios ecosistémicos y tarifas de ingreso), el establecimiento de alianzas estratégicas para cofinanciar proyectos, el desarrollo de proyectos productivos sostenibles que generen ingresos y valor social, y la mejora de la gestión financiera a través de planes de largo plazo con metas claras y mecanismos de monitoreo.

Sistemas productivos sostenibles



- **21 AP** tienen sistemas productivos sostenibles consolidados, alineados con los objetivos de conservación y generadores de beneficios económicos y sociales para las comunidades.

- **55 AP** cuentan con avances en prácticas sostenibles y acuerdos con sectores productivos (como ganadería sostenible, bioproductos y turismo de naturaleza), pero aún sin encadenamientos completos ni impactos consolidados, debido a limitaciones técnicas, económicas y operativas.

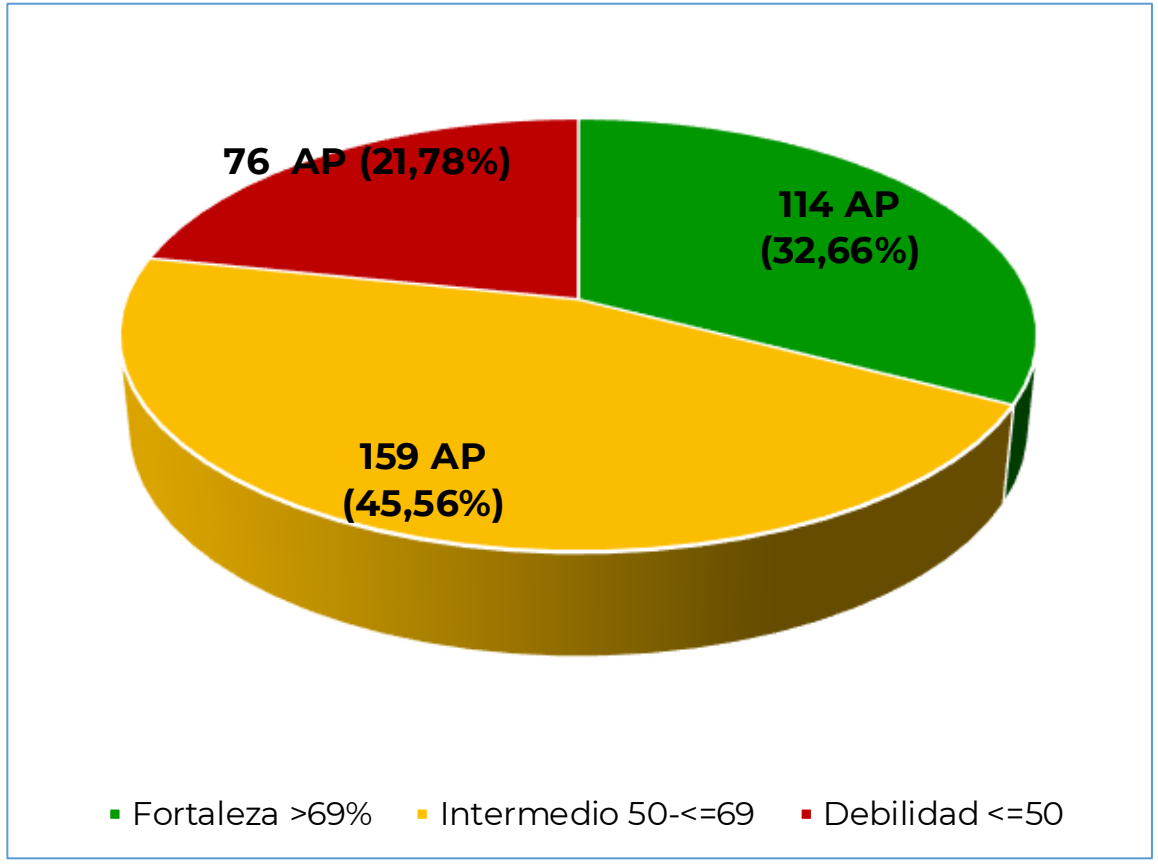
- **119 AP** sin caracterización clara de sus sistemas productivos ni estrategias definidas, con baja articulación, escaso valor agregado y débil integración de prácticas sostenibles, lo que limita su aporte a la conservación y al desarrollo local.

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

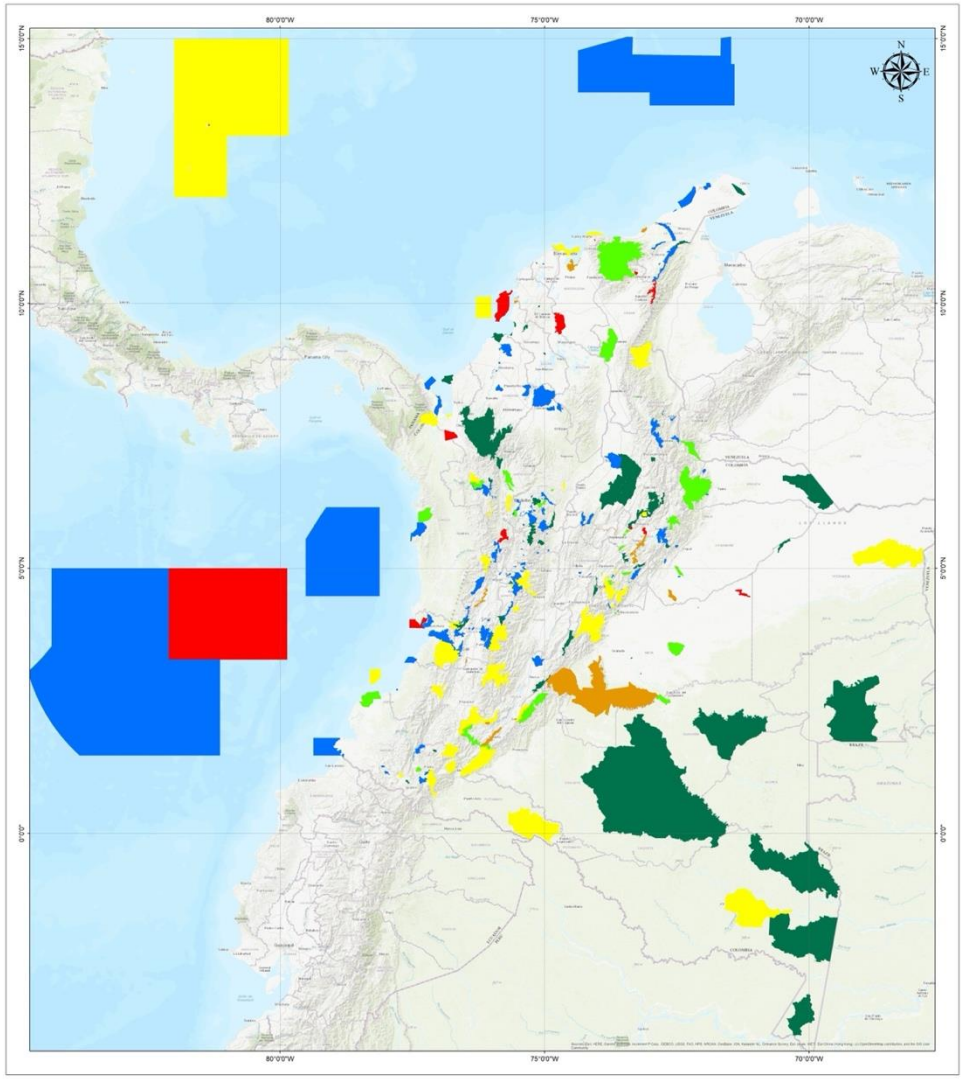
Recomendación

Avanzar en la caracterización y reconversión productiva, fortalecer la capacitación en buenas prácticas y promover alianzas con actores productivos, asegurando una articulación efectiva con la gestión de las áreas protegidas y un seguimiento técnico que garantice su sostenibilidad y aporte a la conservación.

Logros en el cumplimiento de los objetivos de conservación



- **114 AP** con buen estado de los objetos de conservación, respaldado por análisis de integridad ecológica y el uso de herramientas especializadas, han logrado integrar formalmente los saberes ancestrales y valores culturales en sus objetivos de conservación.
- **159 AP** cuentan con una base de información aceptable pero fragmentada, lo que limita la precisión de los diagnósticos de integridad ecológica. Muestran avances en la inclusión de usos tradicionales en su planeación y en la regulación del ecoturismo junto a actores estratégicos para fortalecer las capacidades de las comunidades locales.
- **76 AP** presentan limitaciones debido a información técnica insuficiente o incipiente, lo que impide una toma de decisiones basada en evidencia científica. Existe desconexión entre los saberes ancestrales y los objetivos de conservación, sumada a una falta de diagnóstico sobre la relación entre las comunidades y los servicios ecosistémicos, lo que dificulta la participación social efectiva.





PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Salud del área protegida

- 195 AP públicas cuentan con un análisis de integridad ecológica, donde la salud del área protegida presenta las siguientes condiciones:

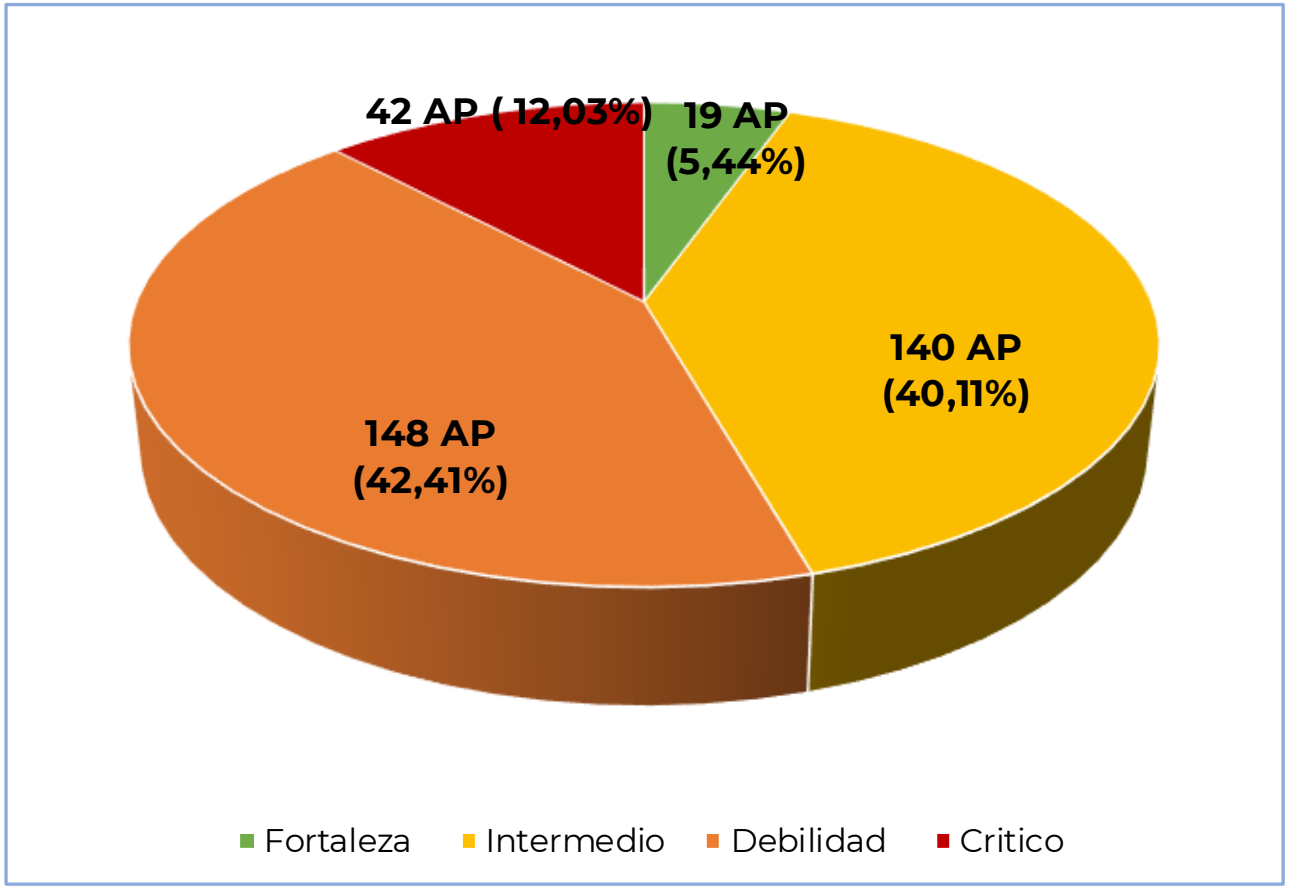
  - En 50 AP es “Muy Alta”
  - En 30 AP es “Alta”
  - En 81 AP es “Media”
  - En 16 AP es “Baja”
  - En 18 AP es “Muy Baja”

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Recomendación

Avanzar en la consolidación de una metodología estandarizada y articulada para la evaluación de la integridad ecológica, que permita integrar la información existente y fortalecer los vacíos de conocimiento. Asimismo, es necesario fortalecer los procesos de generación, actualización y sistematización de información, incorporando monitoreos periódicos, análisis multitemporales y enfoques de conectividad y paisaje, como insumo fundamental para la toma de decisiones.

Adaptación frente al clima cambiante



- **19 AP** cuentan con una gestión que contribuye a la adaptación y mitigación del área al cambio climático, a la variabilidad climática y a los fenómenos relacionados con el clima.
- **140 AP** se está ajustando la planificación con base en la información climática disponible, proyectando el planteamiento de metas e indicadores, que deben considerar frente a los retos que exige las condiciones de un clima cambiante.
- **148 AP** cuentan con el diagnóstico información climática pero aún no se utiliza para la definición de medidas de adaptación o mitigación en las estrategias de manejo y aún no se ha evaluado su impacto y no se implementa a través de los POA.
- **42 AP** no consideran en su gestión el cambio, la variabilidad climática y fenómenos asociados en el área protegida y su zona de influencia en el plan de manejo.

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Recomendación

Incorporar el enfoque de cambio climático de manera transversal y operativa en la planificación y gestión de las áreas protegidas, asegurando que los diagnósticos climáticos se traduzcan en medidas concretas de adaptación y mitigación claramente definidas, con metas, indicadores y responsables para su implementación y seguimiento, y que sean visibilizadas desde los instrumentos de planeación de las áreas protegidas, además de articularlos con los instrumentos regionales y territoriales de cambio climático, de forma que la información existente sea aprovechada para la toma de decisiones a escala local.

Beneficios asociados a las contribuciones de la naturaleza



- La regulación de la cantidad, la ubicación y la distribución temporal de agua dulce (170 AP) y la regulación del clima (156 AP) son los principales servicios ecosistémicos generados por las AP seguido por polinización y dispersión de semillas y otros propágulos (113 AP) y regulación de la calidad del aire (105 AP).
- **69 AP** identificaron que los beneficios asociados a las contribuciones de la naturaleza que generan las áreas son de acceso justo y equitativo para los actores estratégicos y población en general.
- **94 AP** toman medidas con los actores estratégicos para la distribución de los beneficios asociados a las contribuciones de la naturaleza que generan.
- **132 AP** cuentan con la caracterización de las contribuciones de la naturaleza priorizadas que generan y de los beneficios que brindan.
- **54 AP** identifican los beneficios derivados de las contribuciones de la naturaleza que brinda el área protegida, pero aún no se cuenta con una caracterización de estos.

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Recomendación

Fortalecer los procesos de identificación, caracterización y valoración de las contribuciones de la naturaleza en las áreas protegidas, y la integralidad de los beneficios que generan con los diferentes actores sociales y su distribución en el territorio, así como, desarrollar diagnósticos participativos que integren a las comunidades locales, entidades territoriales y otros actores estratégicos, como base para el diseño de mecanismos de acceso justo y equitativo a los beneficios asociados.

Proyecciones y plan de trabajo 2026



DNMI Cabo Manglares Bajo Mira y Frontera

Proyecciones 2026

- Continuar capacitando a los equipos de las autoridades ambientales en el análisis de su efectividad del manejo.

- Orientar y acompañar a las áreas protegidas públicas en mediciones completas de efectividad y en el levantamiento de línea de seguimiento de efectividad de manejo.
  Fecha de entrega 15 de agosto .

- Levantar para las áreas protegidas públicas información de línea base sobre su efectividad del manejo (17 áreas protegidas para 2026)
  Fecha de entrega 30 de septiembre

Autoridad Ambiental	Áreas de medición completa	Áreas de Línea de Seguimiento
CAR	2	
CAS	3	2
CDA	2	
CODECHOCÓ	2	
CORALINA	4	
CORANTIOQUIA	5	1
CORNARE	12	
CORPOAMAZONIA	1	
CORPOCALDAS	5	
CORPOCESAR	3	
CORPOGUAJIRA	3	
CORPOGUAVIO	6	1
CORPONARIÑO	2	
CORPOURABÁ	3	
CORTOLIMA	16	
CRA	2	
CRQ	1	
CVC	18	
CORMACARENA		1
CORNARE		5
CORPOBOYACÁ		4
CORPOCHIVOR		2
CORPONOR		3
CORPORINOQUIA		1
CVS		1
TOTAL	**90**	**21**

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Áreas protegidas que deben realizar medición completa y actualizar información de línea de seguimiento

Áreas protegidas con información de efectividad del manejo que debe realizar medición completa

N°	Subsistema regional de áreas protegidas	Autoridad Ambiental	Categoría de manejo	Nombre de áreas protegidas
1	Andes Occidentales	CORNARE	Reserva Forestal Protectora Regional	Punchiná
2	Andes Occidentales	CORNARE	Distrito Regional de Manejo Integrado	La Selva
3	Andes Occidentales	CORNARE	Reserva Forestal Protectora Regional	San Lorenzo
4	Andes Occidentales	CORNARE	Reserva Forestal Protectora Regional	Playas
5	Andes Occidentales	CORNARE	Reserva Forestal Protectora Regional	La Montaña


PARQUES NACIONALES
NATURALES DE COLOMBIA
Gracias